

Sammendrag af undersøgende journalistisk radio program med Greg Anthony på First Amendment Radio

7. August, 2014

Greg begynder med at fortælle at Tony Alamo har været i fængsel siden han i 2008 fik en dom på 175 år for opdigtede anklager om seksuelle krænkelser, og fortsætter med at forklare at Tony, i de sidste 40 til 50 år, har fortalt sandheden om Vatikanets indflydelse på vores religionsfrihed og om den djævelske måde, hvorpå det trænger sig ind i vores politiske system. Han forklarer, hvordan Tony når ud til tusindvis af mennesker verden over med denne historie, der er imod Vatikanet, en historie som skal fortælles, fordi der er sandsynlige beviser for, at det, som Tony fortæller, er sandt og at han forfølges på grund af det.

Greg nævner ransagningen i Arkansas i 2008; han fortæller, at det var en Waco-lignende ransagelse af denne menighed, som han havde hørt om fra de store medier, som syntes at vide en hel del om den. Det er hans overbevisning, at det var deres hensigt at få lukket denne meget succesrige menighed, som havde kirker i en række forskellige stater, samt at forfølge Tony. De gjorde det ved at angribe menighedens børn. Han gengiver, hvad en blogger sagde om ransagelsen: da delstatslige og føderale politiembedsmænd tvang sig adgang til Tony Alamo Ministries, var det under opsyn af mange, hvis ikke de fleste, af de store nyhedsmedier i Texarkana, Arkansas, mens det udspillede sig, men de skrev ikke noget om det, før det allerede var begyndt. Så de vidste alt om det. Oprindeligt var det planlagt at ransagelsen skulle finde sted i oktober, men denne ransagelse fandt sted i september. Om fredagen, dagen før ransagelsen, var der en person fra den offentlige anklagers stab, der uforvarende sendte en e-mail om ransagelsen til flere end 50 medier i hele staten. Den e-mail blev sendt adskillige uger før, det var planlagt at ransage. Greg mener, at dette blev arrangeret for at dømme Tony før han kunne få en fair retssag.

En blogger ved navn Frank Lockwood udtalte: "Da katten først var ude af sækken, skubbede politiembedsmændene deres tidsplan. Aviserne skulle beslutte, om de ville sætte historien i lørdagsudgaven eller vente en dag eller to. Fordi der var forlydender om, at der var børn i kirken, og på grund af anklager om overgreb mod børn, undlod alle statens nyhedsorganisationer at skrive om ransagelsen før den allerede var begyndt". De får medierne helt op at køre over det, ingen ved præcist hvad der foregår. Det er en injurierende domfældelse, så snart denne ransagelse finder sted på gangsteroperation-lignende vis. Han beskriver, hvordan særstyrken kom ind med pistoler og geværer og skræmte livet af dem, mens børnene legede uden for, i et forsøg på at arrestere Tony. Tony var der ikke engang, han var i Los Angeles på det tidspunkt. Der var ingen tegn på, at der var våben af nogen slags på kirkens område. Det var en fredelig organisation, og hvis de ønskede at arrestere Tony, så kunne de have gjort det på fredelig vis, men det skulle være en medieforestilling, og det skulle være på en sådan måde, at han kunne dømmes, før han kunne få en fair retssag.

Seks børn blev taget i statsforvaring den dag. Næste dag figurerede historien i alle de større medier. En landsdækkende razzia og hr. Alamo var allerede dømt. Historien optrådte på Oprah Winfrey og nogle af de største TV-kanaler, der fokuserer på forbrydelser.

Greg erklærer, at fra en advokats synspunkt har de ikke meget at gøre godt med, og det lidt, de har, kan være manipuleret. Dette er et skillevejseksempel med henblik på at vise dig, hvad de kan

gøre mod dig, hvis du beslutter at vende dig mod den katolske kirke og Vatikanet. Greg pointerer, hvor hyklerisk USA er med dobbeltmoralen, der tillader Vatikanets kirker at forblive åbne på trods af de mange beviser for, hvad der skete med børnene i skolerne i Canada og i Irland og for tortur og misbrug over hele verden... og vi lader stadig disse skoler være åbne?! De har penge og magten over vores regering, så de kan slippe afsted med overgreb på børn. Hvis du råber lige så højt som Alamo, kan de komme efter dig med de samme anklager, som de selv er skyldige i, og gøre brug af medierne, FBI, politiet og bestikkelse og tvinge personer til at komme med falske anklager som de senere trækker tilbage. Han nævner den civile sag i marts og dommen på en halv milliard.

Greg beskriver Tony som værende 79 år og blind i fængslet. Så gengiver han, hvad Tony sagde fra fængslet: I mere end 50 år har de prøvet at sende mig bag tremmer. Først anklagede de os for at være kommunister, de chikanerede os og satte os og vore medlemmer i fængsel på ubarmhjertigste vis for at stoppe os og forhindre min kone, Susan, og mig i at prædike sandheden om Guds Ord. De ville have, at vi skulle være ligesom Waco og blev ved med at anklage os for at være en farlig kult og bevæbnede terrorister. Så blev jeg anklaget for overgreb på børn, anklager der endelig blev frafaldet af distriktsadvokaten i Los Angeles. Så var det trusler om kidnapning af en statsdommer. Juryen erklærede mig uskyldig. Så blev IRS (skattevæsenet) brugt til at sammensætte en falsk sag om, at vi ikke betalte skat... af en indkomst, der ikke eksisterede. Min advokat, Jeff Dickstein, en skatteanklager, befandt sig pludselig i en situation, hvor han kun kunne vælge mellem at gå imod mig eller selv blive sendt i fængsel. Jeg fik en straf på 6 år, og med god opførsel var jeg ude igen efter fire år i 1998. FBI fortsatte med at efterforske mig uden stop. Endelig fik de i 2008 nogle få falske vidner, der havde forladt kirken adskillige år tidligere, til at indvillige i at samarbejde med dem. Tilbuddet om kompensation og penge i den civile sag var meget fristende. Den civile sag benyttede sig af de samme fem vidner og et sjette, også et tidligere medlem, som havde vidnet i kriminalsagen, til at styrke deres sag. Men denne gang, i den civile retssag, ville hun også have monetær kompensation, så hun fandt på en ny anklage om, at hun skulle oplæres til at være en hustru, men at hun flygtede forinden. Det syvende vidne var medlem af kirken indtil juni 2010, stadig vidende om at jeg var uskyldig, og hun støttede mig efter retssagen. Så forlod hun kirken i juni. I august var hun en del af det civile søgsmål om penge. Den civile retssag blev afholdt i statsretten, men da retssagen nærmede sig, tog dommeren endelig fat på de begæringer om 'summary judgement', der var blevet indgivet, og alle de føderale anklager blev frafaldet. Så sagen blev lukket og anlagt igen i delstatsretten i Arkansas. Dommeren tillod, at alle de anklager, som hun havde frafaldet, blev genindført i delstatsretten. Vi havde ikke råd til at føre sagen igen, så vi tabte uden kamp.

Greg gjorde rede for, at de angreb Tony og kirken, der hvor det gjorde allermest ondt: børnene. De ledte i hver eneste af hans menighedsgrupper efter de andre, dem som ikke blev taget i den første ransagelse. Han beskriver den første ransagelse med hundredevis af politibetjente og særstyrke. De tog seks piger ned fra gyngerne. Det blev ikke bevist, at en eneste af pigerne havde haft usømmelig omgang med Tony. De kørte dem væk på en vogn mens pigerne sang gospelsange. Han beskrev de kriminaltekniske forhør, der blev foretaget med pigerne næste dag, og beskrev, hvordan de ikke beviste noget. En af pigerne var søster til en voksen, der boede i menighedshuset, men de nægtede stadig at give hende tilbage til hendes forældre. DHS (Department of Ho-

meland Security – anti-terror organisation) beholdt pigerne til trods for, at de ikke kunne finde noget galt, og dommeren udstedte en afhentningsordre, der gik ud på, at alle børn i alle kirkerne i hele USA skulle afhentes. Menighederne flygtede med deres børn for at undslippe – en fantastisk måde at opløse noget på. Han nævner, at to varevogne med børn blev stoppet på motorvejen. De tog babyer og børn og gav dem aldrig tilbage. Greg sagde, at det var kidnapning. Han understreger, at de aldrig fandt nogen skade på nogen af børnene og at der, imod deres forhåbninger, intet blev fundet som kunne bruges imod Tony i sagen mod ham. De vidste, at dette var måden at ødelægge hele menigheden på. Greg spørger så, om dette er et Gestapo-land? Greg siger, at dette blev gjort for at nedlægge menigheden, for at forhindre Tony i at tale imod Vatikanet og for at få fat i al Tonys ejendom og hans penge. Greg spørger: “Hvorfor tager de ikke alle pengene fra Vatikanet for alt det, det har gjort?” Der var en retssag om dette og det sagde: “Vatikanet gør ikke forretninger i Amerika”. De prøvede at ødelægge menigheden ved at sprede de mennesker, der stod for at sætte, trykke og distribuere litteraturen og som til stadighed sørgede for, at menigheden nåede ud til byer i hele USA hver eneste uge, ved at distribuere litteraturen og sende den med posten. Greg beskrev litteraturen som værende det, han taler om i sit show, Vatikanets indflydelse på vores religionsfrihed og vores regering og argumenterne for, at alle skal tro på, at Vatikanet er den sande kirke. Hvis der nogensinde har eksisteret en kult, så er det Vatikanet! Greg berettede, at forældrene fik det skandaløse valg, at de enten kunne forlade menigheden eller miste deres børn og miste deres forældrerettigheder. Mildest talt aldeles ødelæggende for børn og forældre. Børnene blev fuldstændig hjernevaskede, så de blev fjendtligt indstillede over for deres egne forældre; de hadede dem og den kirke, de engang havde elsket.

Det spørgsmål, som Tony stiller fra sit fængselscelle, lyder: “Når der er overvældende beviser for overgreb på børn i den katolske kult, hvorfor forhindres børn så ikke i at gå i deres skoler, deres kirker, deres børnehjem, klostre osv.? Hvorfor risikerer katolske forældre, der dagligt sender deres børn ind i denne børnemishandlende kult, ikke at miste deres forældrerettigheder og at få frataget deres børn?”

Greg fortæller en historie om, hvordan hans mor døde af leukæmi, da hans for tidligt fødte lillebror var seks måneder, og hans far havde en masse regninger at betale. Ikke langt fra, hvor han boede, lå der et katolsk børnehjem, hvor forældreløse alle disse børn blev bragt hen.

En monsignor kom på besøg i huset, men i stedet for at tilbyde at hjælpe Gregs far, ville han tage børnene fra ham og placere dem på et katolsk børnehjem. Hans far greb fat i monsignoren og smed ham op mod væggen og bandede og svovlede, mens han smed ham ned af trapperne. Greg sagde: “Det er sådan jeg har det med Vatikanet. Spark dem i røven og smid dem ud af dit hus. Det er hvad min far gjorde, og vi voksede sunde og raske op, og i dag er min bror en succesrig forretningsmand”. Hans far svor, at han aldrig mere ville sætte en fod i en katolsk kirke, og det gjorde han heller aldrig. Han sendte aldrig Gregs bror i katolsk skole. Han bad Greg om tilladelse til at tage ham ud af den katolske skole, men Greg tiggede og bad ham om at lade ham blive, fordi hans venner var der, og fordi han lige havde mistet sin mor.

I anden halvdel nævner Greg de fængsler, Tony har været indsat i, og beretter om, hvordan personalet gennemgår al kommunikation og overvåger besøg; intet er privat. Regeringen betalte organisationen Cult Awareness Network over 5000 \$, så hvert enkelt af vidnerne mod Tony kunne gennemgå en intens behandling i to uger for hjernevask på et fjerntliggende behandlings-

hjem ved navn Wellspring Retreat. Regeringen betalte deres returbilletter og betalte 1500 \$ for at et af vidnerne barn kunne være under opsyn, mens moderen modtog krisehjælp. De betalte vidnerne, under dække af at betale de regninger, som de ikke var i stand til at arbejde for at kunne betale, som for eksempel bilforsikring osv. Den tidligere leder af Wellspring, Paul Martin, arbejdede personligt med disse vidner. Det foregik i december 2008, og lige efter blev denne hr. Martin syg; han fik konstateret leukæmi og døde flere måneder senere.

Tidligere blev de vidneforklaringer, der var afgivet af personer efter behandling på Wellness, afvist i retten. Men hvis nogen fra forsvaret så meget som taler til et vidne, kan vedkommende anklages for at forsøge at påvirke et vidne. Alligevel sender regeringen deres folk hen til dette sted for at få dem behandlet. Personer kan indtræde i behandlingen med en neutral indstilling og komme ud på den anden side og være meget fjendtlige. Det er en vigtig pointe i denne sag.

Han sagde, at Dorothy Curry erklærede, at *Unsolved Mysteries (uløste mysterier)* løj og at Tony Alamo ikke havde udsat hendes datter for overgreb. Det var i 1991 da de uden held forsøgte at gøre det samme mod Tony. Greg læste noget af det, som Dorothy sagde i litteraturen, hvori hun benægter Jim Griffins anklage om at Tony havde misbrugt Carissa.

Greg læste højt af en artikel fra Britisk Columbias *Protestant Mission Newsletter (Protestantisk missions nyhedsbrev)*. Den gengiver, hvordan brødrene fra menigheden tog til Canada og uddelte gosselitteratur på det tidspunkt, da Pave Johannes Paul II skulle komme på besøg. Den dag, paven ankom, blev brødrene arresteret. Ingen anklager blev fremført, ingen grunde givet, men de blev tilbageholdt i fængslet indtil den dag, paven forlod Canada. Da blev de løsladt uden forklaring eller undskyldning. Greg fortsætter med at berette, at artiklens forfatter siger, at han ved, at den egentlige grund til, at Tony Alamo atter er i fængsel er distributionen af litteratur, der eksponerer katolicismen. Autoriteterne forsøger at fremskaffe falske vidner. Hvis autoriteterne er så bekymrede for, om børn misbruges fysisk og seksuelt, hvorfor lukker de så ikke bare hver eneste romerskkatolske institution, eftersom det er et beviseligt faktum, at tusindvis (Greg tilføjer, at det drejer sig om hundrede tusinder, millioner af børn op gennem årene, der er blevet udsat for seksuelle og fysiske overgreb og pinsler, og nogen af dem er endda blevet slået ihjel af præster, der lever i cølibat. Han spørger: "Hvor ofte hører du ikke om en præst, der er blevet anklaget af et af deres ofre for seksuel voldtægt og misbrug? Ofret forventer retfærdighed, men finder senere ud af, at den perverse person i al hemmelighed er blevet overflyttet til et andet kloster eller en anden kirke, så han kan fortsætte sine krænkelse et andet sted. Hvor er retfærdigheden? Hvordan kan det være, at katolske forældre, der allerede kender til præsternes overgreb på børnene, fortsætter med at sende deres børn hen til disse seksuelt perverterede pædofile? Hvor er deres medfødte kærlighed? Er der ikke tale om misrøgt? De kender til og kan læse om pædofili i avisen hver eneste dag. Hvorfor er autoriteterne ikke på vagt over for denne kæmpe ring af seksuelt misbrug af børn? Det er dobbeltmoral; en moral gælder for Rom og en anden for resten af verden, som i Tony Alamos historie".

Greg læser noget, der er skrevet af en mand ved navn Shane i 2009. Denne kalder DHS for "afdelingen for menneskelig lidelse". Han sagde, at DHS stjal 35 børn og satte Tony Alamo i fængsel. Ved at gøre dette har de så ganske effektivt stillet Biblen for en domstol. Alamo menigheden er ikke en kult eller en sekt, men derimod et fredeligt Bibeltro kristent samfund, der aktivt deltager i udbredelse af Biblen over hele verden. Den patetiske forklaring, som dommeren gav for, at

disse børn var blevet taget fra deres forældre er, at de ikke var blevet vaccineret og at det ikke var blevet registreret, at de blev undervist i hjemmet. Greg nævner så, at de kunne fylde ebola-virus i en vaccine, så man skal holde sig fra dem og influenzavacciner. Han siger, at de har lukket nogle af de hjemmesider, der er imod vacciner. Shane siger at den egentlige sandhed bag disse kidnappinger er, at Alamo menighederne prædiker: "EN HEMMELIGHED, BABYLON DEN STORE, MODEREN TIL JORDENS SKØGER OG VEDERSTYGGELIGHEDER" (Åbenbaringen 17:5).

Greg siger, at den eneste grund til, at de fik fat i Tony er, at han er meget succesrig. Hans menighed er meget, meget populært, og han har fået sit budskab ud til tusindvis og hundredetusindvis af mennesker. Hvis han havde siddet derhjemme og talt med 20 mennesker, så havde de aldrig besværet sig med ham, men de ønsker ikke, at deres hemmelighed skal komme for dagens lys, og derfor er dette sket for ham. Den eneste løsning er ikke at tro på, hvad du hører gennem de store medier om denne historie, for de fortalte dig ikke om tvangen. Der var rigtig meget, de ikke fortalte dig om. De fik ham dømt og nævnte kun sagen set fra en anklagersynsvinkel, og enhver, der hørte på det, ville gå derfra og sige: "Han må være skyldig...". Det er sådan, regeringen, medierne og Vatikanet arbejder sammen.